

# **El conflicto palestino- israelí**

**Laia Colomer i Solsona**



**Febrero de 2009**

## Introducción

El conflicto palestino-israelí ha vuelto a ser portada de periódicos y telenoticias, y con el suenan muchas palabras: Gaza, Hamas, paz, tregua, guerra, ocupación, campos de refugiados, colonos, el Muro, Al-Fatah, Yihad, Likud, ACNUR, Estados Unidos de América, Líbano, Irán, etc. Como en todos los conflictos políticos de larga duración, no hay nada que tenga una explicación fácil ya que la realidad nunca se puede definir a través de las palabras, siglas o de frases sencillas. Y mucho menos a través de la división simplista entre Oriente y Occidente, entre judíos y musulmanes, entre demócratas y terroristas, entre “buenos y malos”, como frecuentemente los titulares mediáticos o algunos políticos quieren hacernos creer.

Las razones históricas y la realidad política y cotidiana actual del conflicto son un calidoscopio dónde todo el mundo parece tener razón. Unos, reclaman el derecho a tener un Estado que los proteja como judíos; los otros reclaman que éste derecho no vulnere sus derechos como palestinos. Unos reclaman el derecho a que este Estado tenga un territorio; los otros que este Estado no se construya a base de robarles el suyo. Unos reclaman seguridad y bienestar; los otros que esta seguridad no se defienda a base de ocupación militar y del estrangulamiento político y económico del pueblo palestino. Otros dicen que el conflicto palestino-israelí no se puede resolver sin solucionar las relaciones internacionales entre el mundo árabe y occidente, especialmente entre Irán/Irak y Estados Unidos. Otros que es un conflicto territorial entre el Estado de Israel y unos pocos terroristas musulmanes. Frente a todas estas voces, la negociación (las reiteradas negociaciones) se ha acabado viendo, demasiadas veces, como la renuncia o la imposición de una de estas razones y, por tanto, motivo suficiente para que fracase...

La situación es ciertamente muy compleja y no puede reducirse a verdades absolutas. Pero si que podemos intentar entender el qué, el cómo y el por qué de las acciones y las declaraciones que vemos en los medios de comunicación sobre éste conflicto.

# Índice

1. Breve descripción de la situación actual
2. Saber un poco de historia para comprender el conflicto
3. Los refugiados palestinos
4. Los asentamientos colonos
5. El Muro
6. Gaza, de las elecciones de 2006 a las de 2009

## Breve descripción de la situación actual

Actualmente, el territorio del pueblo palestino es el 22% de la Palestina histórica. El estado de Israel tiene el otro 78% de la región geográfica de Palestina. Oficialmente forman dos países, Israel y Palestina, éste último dividido en dos fracciones de territorio separados que conocemos con los nombres de Gaza y Cisjordania. Aún con esta división política, la realidad es que Cisjordania está ocupada por el ejército israelí, donde el gobierno de Israel ha autorizado la instalación de asentamientos con más de 400.000 colonos judíos llegados de Europa del Este y de Estados Unidos de América, controlando así el 42% del territorio de Cisjordania. Hasta hace poco, lo mismo sucedía en Gaza pero en 2005, los asentamientos colonos fueron trasladados y las fronteras con Israel completamente cerradas, imposibilitando cualquier tipo de movilidad de los ciudadanos de Gaza, que se sienten como si vivieran en una jaula de pocos kilómetros cuadrados. Esta situación hace que, aunque de hecho se trata de dos países, todos los analistas políticos sobre el conflicto, hablen de un país, Israel, que de hecho ocupa y controla a su país vecino, palestino.

Para conseguir colonizar estos territorios con nueva población judía, el gobierno israelí utiliza su ejército destacado en estas tierras, destruye viejas poblaciones palestinas y en su lugar crea de nuevas con población judía, construye infraestructuras (carreteras, instalaciones básicas y canalizaciones) y todo tipo de servicios públicos de uso exclusivo para los colonos judíos. Todo en un país que no es el suyo. Una acción que ha sido reiteradamente penalizada y condenada internacionalmente. Al mismo tiempo, impide el desarrollo económico y social del joven Estado palestino, prohibiendo la construcción de viviendas y de infraestructuras, destruyendo las existentes, fomentando la inmovilidad de personas y mercancías, y denegando el acceso a las fuentes naturales de agua. Todo esto tiene como objetivo fomentar la migración de la población palestina y acabar ocupando las tierras de Cisjordania y Gaza, para construir el Gran Israel. Para reforzar esta separación entre ambos países y la inmovilización de la población palestina en Cisjordania, desde el año 2000 el gobierno israelí construye el Muro, una enorme valla de cemento y alambre que rodea Cisjordania y la aísla del mundo. Por otro lado, la ocupación israelí comporta también la represión política: asesinatos de dirigentes políticos y religiosos, detenciones sin cargos de miles de personas (hasta menores de edad) y torturas. La protesta palestina a estas continuadas agresiones se ha manifestado con rebeliones populares violentas (las llamadas Intifadas), pero también con atentados terroristas por parte de grupos extremistas procedentes del interior de Cisjordania y Gaza, de campos refugiados del Líbano y Siria y recientemente con ataques de cohetes Qassam. Ataques que a la vez, acaban teniendo nuevas respuestas virulentas por parte del ejército

israelí. En definitiva, todo esto supone una continuada escalada de violencia que afecta principalmente a la población civil pero, especialmente, nos aleja cada vez más de una salida dialogada del conflicto.



## Actividad 1: Geografía humana del conflicto

### **Objetivos educativos:**

- Reconocer el paisaje de Palestina y Próximo Oriente antes de 1947.
- Evaluar qué significa la ocupación en la vida cotidiana de la población palestina
- Identificar la percepción de vida de dos generaciones de palestinos: la de antes de 1947 y la actual.

**Tiempo de la actividad:** 30 - 45 minutos.

### **Desarrollo:**

Lectura del texto: "Bienvenida a casa, doctora Suad!", del libro *Sharon y mi suegra. Diarios de guerra de Ramala, Palestina*, de Suad Amiry (2004, RBA, pagines 11 - 19); y debate posterior.

Literariamente la autora contrapone dos situaciones muy diferentes. Por un lado, la sensación de libertad y movilidad, así como de fraternidad regional y lazos familiares de los palestinos con Siria, Jordania y Líbano, antes del establecimiento del estado sionista de Israel. Y por otro lado, el régimen de control militar, inmovilización y reiterada sospecha que sufren actualmente los palestinos.

Los estudiantes tendrían que analizar los hechos pero también las emociones que se acompañan en estas dos situaciones históricas que se describen a lo largo de todo el capítulo, y que se podrían resumir en estas dos frases, que pueden servir para empezar el debate:

- *"Me habría sido difícil explicarle al agente de seguridad israelí que siempre he envidiado a mis padres, e incluso a mis abuelos, por haber vivido en unos tiempos en los que vivir en las hermosas ciudades de la zona, o viajar por ellas, no tenía nada de extraordinario y no requería ninguna medida de seguridad"* (Pág. 15).
- *¿Por qué no pueden tratarme como a cualquiera de estos turistas?"* (Pág. 18)

### **Aclaraciones al texto para hacerlo más comprensible:**

*Emili Habibi* (Pág.12): escritor y político israelí de origen palestino. Desarrolló su carrera política durante la era del Mandato británico, como líder destacado del Partido Comunista Palestino y a partir de 1948 del *Maki* (Partido Comunista Israelí). Fue diputado del Parlamento israelí (o Knesset) hasta 1972. Se le reconoce también como un clásico moderno de la literatura árabe. Murió en 1996.

*Matricula amarilla* (Pag.17): los coches israelíes llevan matrículas amarillas, mientras que los palestinos, blancas. En Cisjordania, sólo aquellos coches que, aún ser palestinos, han conseguido ser matriculados en Israel (es decir, llevan la matrícula amarilla) tienen derecho a circular por las carreteras israelíes de Cisjordania, entrar en Jerusalén, pasar a Israel y por tanto, acceder al aeropuerto internacional de Tel Aviv.



## Actividad 2: Geografía física del conflicto

### **Objetivos educativos:**

- Situar geográficamente Israel y Palestina.
- Poner cifras socio-económicas a la realidad israelí y palestina.
- Aprender a leer mapas geo-políticos y datos estadísticos
- Pulsar el conflicto no como un hecho etéreo de estrategia política, sino como una realidad geográfica y humana muy concreta.

**Tiempo de la actividad:** 50 minutos

### **Desarrollo:**

La idea es ubicar geográfica y mentalmente a los alumnos en la geo-física de los dos países, para que comprendan el resto de explicaciones sobre el conflicto.

Dividir a los alumnos en tres grupos. Cada grupo buscará y analizará información sobre tres temas:

1. Las fronteras entre Israel y Palestina en los años: 1947, 1949, 1967, 1993-95, y en la actualidad.
2. La población israelí y palestina (Cisjordania y Gaza): extensión, número de habitantes de cada país, riqueza del país o PIB, nivel cultural o de alfabetización, esperanza de vida, niveles de pobreza, paro, religiones, origen de las poblaciones.
3. Jerusalén: frontera 1967 (Frontera Verde) de la ciudad entre Israel y Palestina, división religiosa de la Ciudad Histórica, asentamientos israelíes en Jerusalén Este, y ubicación del Muro.

### **Material:**

Mapa Israel y Palestina, *Vanguardia Dossier*, núm. 25 (oct. /nov. 2007), Pág. 16 – 17

Mapa Israel y Palestina dos desarrollos, *Vanguardia Dossier*, núm. 8 (oct. /des. 2003)

Mapa Jerusalén, *Vanguardia Dossier*, núm. 8 (oct. /des. 2003), Pág. 98 – 99

### **Evaluación:**

Cada grupo tendrá que hacer una breve presentación al resto de la clase, sobre los datos que ha recogido al analizar el material que se le ha dado. Esta explicación tendrá que responder, como mínimo, los siguientes aspectos de la geo-política del conflicto:

1. A partir de los mapas, describe como se observa el crecimiento paulatino del Estado de Israel, en perjuicio del palestino.
2. ¿Como describirías la situación social y económica de la sociedad israelí y de la palestina? Comparativa
3. ¿Cuál es la realidad en Jerusalén en relación a las tres grandes religiones pero también en relación a la frontera Verde?



### **Material de apoyo para el profesorado:**

Salah Jamal 2001. *Palestina, ocupació i resistència*. Ed. El Jonc, Barcelona.

Observatorio de la paz: página web elaborada por la UB con información completa de todos los conflictos políticos existentes en el mundo. La página dedicada a Palestina es muy completa, está escrita en catalán, y contiene mucha documentación, materiales y links <http://www.observatori.org/pais.php?id=53&lng=cat>

Nodo50.org es una web con información alternativa. La página dedicada a Palestina incluye extensa información sobre las claves del conflicto (mapas incluidos), especialmente de los Acuerdos de Paz: <http://www.nodo50.org/palestina/intropal.htm>

Alternative Information Center (AIC): El Centre de Informació Alternativa es una organización israelí dedicada a proveer información (no oficialista) de la realidad del conflicto. Se define como una organización de orientación internacional, progresiva, que agrupa organizaciones activistas israelíes y palestinas. La página está en inglés, hebreo, árabe y castellano. [http://www.alternativenews.org/component/option,com\\_news\\_portal/Itemid,461/task,category/id,132/](http://www.alternativenews.org/component/option,com_news_portal/Itemid,461/task,category/id,132/)

Fundació Alfons Comín: Fundación independiente que a través de seminarios, cursos, ciclos de conferencias y forum de debate, quiere dar una información seria y contrastada sobre graves problemas que afectan al mundo actual, ofreciendo elementos de reflexión que ayuden a crear una opinión crítica y una actitud solidaria. El seminario de marzo de 2007 se tituló "El conflicto israelí-palestino y la tragedia de Oriente Medio" La transcripción de las ponencias se encuentran en formato pdf en: [http://www.fdacomin.org/cat/sem/sem\\_conflicte.htm](http://www.fdacomin.org/cat/sem/sem_conflicte.htm)

## Saber un poco de historia para comprender el conflicto

Como en todas partes de la geografía mundial, Palestina es un espacio dónde desde tiempos prehistóricos han vivido y convivido muchas culturas, dónde gente de orígenes muy diferentes se ha instalado para vivir y convivir. Actualmente, si bien hay un (pequeño) trasfondo religioso, el conflicto en Palestina hay que entenderlo en términos de soberanía nacionalista, de estrategia política internacional entre EUA y el mundo árabe, y muy especialmente de historia: la construcción (artificial) en 1948 de un Estado de origen político-religioso, el israelí, en un territorio dónde ya habitaban personas de religiones y cultura distintas a la judía, los árabes musulmanes y cristianos.

La creación del Estado de Israel es una entrega unilateral a los judíos europeos a principios y mediados del siglo XX, hecho por uno de los grandes imperios coloniales occidentales contemporáneos, el Imperio Británico. Desde la Primera Guerra Mundial, Gran Bretaña ocupaba y gobernaba el territorio palestino, es lo que se denomina el Mandato Británico. Paralelamente, desde finales del siglo XIX en Centroeuropa, crecía un movimiento político nacionalista vinculado al mundo judío: el sionismo. El sionismo abogaba que la solución a la “cuestión judía” pasaba por la creación de una nación, es decir, el establecimiento de unos límites territoriales y un estado gestor que protegiera la esencia judía; un lugar dónde agrupar y proteger a todos los judíos del mundo de las centenarias agresiones antisemitas que sufrían en Europa. Ésta “tierra prometida” primero se pensó que podría ser Argentina, después Uganda y finalmente Palestina. Asimismo, la entrega de Palestina como la tierra para ésta nueva nación, no se fundamentó especialmente por razones religiosas, sino más bien por razones de carácter político: se buscó un lugar “dónde no había nadie a quien molestar” (en Uganda, por ejemplo, los colonos blancos habían expresado su malestar sobre la llegada masiva de más población blanca con quien repartirse el territorio de la colonia). En cambio, Palestina, a criterio europeo y especialmente de los ingleses, era una tierra “deshabitada” y yerma, puesto que allí *solo* vivían árabes y bereberes, es decir, gente “no civilizada” y por tanto fácilmente “prescindible”. Así, el movimiento sionista empezó con la instalación (con el beneplácito británico) de los primeros colonos judíos entre 1870 y 1939, pero no fué hasta después de la Segunda Guerra Mundial cuándo se declaró abiertamente la construcción de un Estado judío, para entonces, fomentar la migración de judíos de todo el mundo a Palestina, bajo el lema “una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra”.

En las décadas de los años 30 y 40 del siglo XX, los sionistas instalados ya en Palestina, y comandados por Ben Gurion (padre fundador del Estado de Israel), utilizaron la lucha armada y el terrorismo contra el Mandato Británico para librarse del colonialismo, hasta que finalmente, Londres aceptó dejar la colonia. En 1945 cuando la Segunda Guerra

Mundial acabó, el mundo descubrió el Holocausto nazi, los judíos que habían huido de Europa aumentaron su presencia en tierras palestinas, se incrementaron las acciones terroristas judías y árabes contra los ingleses, también aumentaron los conflictos con los árabes que se oponían a la llegada de colonos centroeuropeos judíos y, todo junto, hizo que la situación se volviera insostenible. El gobierno inglés finalmente optó por salir de Palestina lo más rápido posible, dejando en manos de Naciones Unidas la disolución del Mandato. Bajo el dictado de la ONU, se elaboró en 1947 el Plan de Partición de Palestina que determinaba la división de la Palestina histórica en tres: un estado judío, otro árabe y una zona internacionalizada en Jerusalén y Belén. El Estado judío tenía que ocupar el 56% del territorio y tener una población inicial de 500.000 judíos y 510.000 palestinos, mientras que el Estado árabe tenía que recibir el 43% del territorio y una población inicial de 747.000 palestinos y 10.000 judíos. Los árabes rechazaron la partición y se enfrentaron a los ingleses ocupantes y después a los judíos colonos que tampoco aceptaban el Plan. En mayo de 1948, los ingleses abandonaron precipitadamente Palestina.

La construcción de Israel se inició pues con la inmediata proclamación unilateral del Estado de Israel el 14 de mayo de 1948 y seguidamente con la expulsión de la población árabe y beduina palestina, cosa que sucedió entre 1948 y 1949. Es lo que los palestinos denominan *Al-Naqba* o Nahda (en castellano, La Catástrofe) ya que supuso la expulsión de cerca de 800.000 habitantes palestinos (hoy en día, sus descendientes suman más de 5 millones de refugiados, dentro y fuera de Palestina), la destrucción y transformación de más de 500 pueblos palestinos en nuevos hábitats judíos y la confiscación del 80% de las tierras árabes (Galilea y el Neguev), con el fin de formar el territorio que hoy en día conocemos como Estado de Israel. A partir de 1949 y hasta la década de los 70, el conflicto regional entre el mundo árabe y el Estado de Israel es la historia del antagonismo entre un nuevo Estado sionista judío que pugna para asegurar (y agrandar) su pervivencia en esta región, y la del mundo árabe local, que vio en la construcción impuesta de este nuevo Estado un elemento de ocupación territorial por parte de Occidente, y con los años la ha visto como un elemento de perturbación política en las relaciones internacionales entre el mundo árabe y Europa-Estados Unidos de América. Israel ha negado siempre la existencia de la *Al-Naqba*, de matanzas y de expulsiones.

En una situación de progresiva confrontación entre los países árabes de Egipto, Siria y Jordania y el joven Estado de Israel, en junio de 1967 se desencadena la tercera guerra árabo-israelí o Guerra de los Seis Días, una guerra importante en la cronología del conflicto porque fue cuando Israel ocupó el 22% restante del territorio de Palestina, es decir, Gaza, Cisjordania y Jerusalén Este (las regiones que hoy conocemos con el nombre de "territorios ocupados" y que en 1967 eran territorio de Jordania), pero también los Altos del Golán (originariamente de Siria) y el Sinaí (originariamente de Egipto y devuelto a

Egipto en 1979- Acuerdos de Camp David). Fue también en este momento cuando el gobierno sionista declaró unilateralmente Jerusalén como capital de Israel (declaración que no ha tenido el reconocimiento internacional). Así, en seis días de guerra, los objetivos militares de Israel se habían cumplido: interponer una corona de territorios ocupados entre Israel y los países árabes vecinos que permitiese reaccionar con antelación frente a cualquier ataque o agresión árabe en el futuro. Asimismo, lo que no se calculó entonces es que, esto significaba poner bajo la Administración israelí, una combativa población palestina que no ha renunciado nunca a su independencia. De hecho, la ocupación no hizo más que contribuir a desarrollar un sentimiento nacional palestino, el cual añadió una variable más al iniciado conflicto entre árabes y judíos desde la triste salida de Gran Bretaña de Palestina. El conflicto de entonces hasta hoy en día deja de ser sólo un conflicto entre Israel y árabes, jordanos, sirios y egipcios, para pasar a ser también un conflicto de hegemonía nacional y territorial entre palestinos e israelíes.

Desde 1967 los territorios ocupados y la capitalidad de Jerusalén, juntamente con el futuro de los refugiados y el control de los recursos hídricos, son los elementos clave jamás resueltos en ninguna de las negociaciones de paz entre palestinos e israelíes y por tanto, fuente de insatisfacción y motivos suficientes para nuevas escaladas de violencia. La historia esencial del conflicto palestino-israelí desde 1967 ha sido pues ésta: unos palestinos que reclaman y luchan por el retorno (como mínimo) a las fronteras de antes de la Guerra de los Seis días, así como por el retorno (o bien la indemnización) de las tierras y las casas arrebatadas a los refugiados; mientras que Israel (por razones de seguridad en medio de un mundo árabe que le es hostil) se niega a salir de los Territorios Ocupados, fomenta políticas de judaización de estos espacios ocupados a través de la presencia de nuevos colonos judíos y no quiere reconocer la existencia de refugiados, ya sean de 1948 o bien de 1967. En éste nuevo marco de reivindicación nacional palestina e israelí, los países árabes vecinos desde 1967 han, más o menos veladamente, dado soporte a Palestina, nunca demasiado abiertamente como para enemistarse con Israel (y evitar así nuevas guerras como las árabo-israelíes de los años 60-70 o la del Líbano de los años 80), pero con la contundencia suficiente como para no crearse problemas internos con los millones de refugiados palestinos que viven dentro de sus territorios.

A partir de la década de los 90, los Estados Unidos de América (con el beneplácito israelí y de Arabia Saudita, y la inoperancia europea), añadirán un nuevo componente al conflicto israelí-palestino que hasta el momento se había movido sólo en términos políticos y de identidad nacional territorial: el religioso. Los intereses de Estados Unidos de América por el control del petróleo del Próximo Oriente facilitan la radicalización de las relaciones políticas en el mundo árabe entre occidente y oriente, entre cristianos y musulmanes (la mal llamada “guerra de las civilizaciones” que pretende esconder el interés económico por

el control estratégico del petróleo en un conflicto entre fundamentalistas cristianos y musulmanes). Los conflictos en Irán, Irak, la Guerra del Golfo, la ocupación de Irak y Afganistán, ayudaran pues, primero a desestabilizar y desacreditar el gobierno palestino de Arafat, a radicalizar progresivamente las posiciones dentro de Israel y Palestina; y finalmente, a incrementar el arraigo de partidos musulmanes radicales como Hamas (que mantiene lazos con los Hermanos Musulmanes de Egipto y Jordania, recibe ayuda saudí y, en un inicio tenía la connivencia israelí para desprestigiar a Arafat)

En 1987, la desesperación de la población palestina ocupada provocó la primera Intifada (1987-1992). La segunda Intifada empezará en setiembre de 2000, y desde entonces ha provocado más de 5000 muertos (4000 palestinos y 1000 israelíes). En el marco de éste conflicto el Cuarteto de Madrid (Estados Unidos de América, Unión Europea, Rusia y la ONU) elaboraron en 2002, lo que se denominó la Hoja de Ruta para crear un clima de confianza que permitiera firmar los acuerdos de paz de 2005. Éste camino incluía el refuerzo político de la Autoridad Nacional Palestina (con la ayuda económica de Europa); la democratización de Cisjordania y Gaza (dos elecciones municipales en 2004 y 2005, unas presidenciales en 2005 y unas nacionales en 2006); la no construcción de nuevos asentamientos judíos en territorios ocupados y el desmantelamiento de los existentes (nunca ejecutado); y la parada de la construcción del Muro (actualmente aún está en construcción). En las elecciones legislativas de 2006, el grupo radical musulmán Hamas ganó las elecciones en Gaza, pero su talante violento (Israel y los países occidentales tienen a Hamas en la lista de las organizaciones terroristas) hizo que la comunidad internacional respondiera a la victoria electoral con el boicot al gobierno elegido, y la retención de todos los ingresos fiscales del gobierno palestino democráticamente establecido. Esto ha comportado que Cisjordania haya acabado con una crisis política y financiera muy dramática, especialmente en Gaza. La situación pues se ha radicalizado aún más.

La situación actual es pues ésta: una Autoridad Nacional Palestina completamente inoperante económicamente y desacreditada políticamente, tanto dentro como fuera del país; una partido musulmán radical que ha ido tomando el control de la situación interna, especialmente en Gaza, y que mantiene un pulso de fuerza con el gobierno israelí (véase la ocupación del Líbano de 2006 y el bombardeo de Gaza de 2009); y un sionismo cada vez más radicalizado por grupos religiosos ultra-ortodoxos y partidos xenófobos que sólo ven el ataque y la ocupación militar como la única vía para mantenerse seguros en la región, como bien se ha podido ver en las recientes elecciones legislativas israelíes de febrero de 2009. En éstas condiciones, la posible resolución del conflicto a través del respeto, la confianza mutua y unos buenos acuerdos de paz, se aleja cada vez más.



### Actividad 3: Promesas (sugerida para Secundaria)

#### **Objetivos educativos:**

- Fomentar la reflexión, la argumentación y el posicionamiento personal.
- Fomentar la empatía, la descripción de las emociones, y la capacidad de diálogo.

**Tiempo de la actividad:** 50 min.

#### **Desarrollo:**

Visualización del film *Promises* (2001), Directores: C. Bolado, B.Z. Goldberg i J. Shapiro.

Palestina a partir de la mirada de siete niños entre 9 y 13 años de Jerusalén, unos palestinos y otros israelíes. Cada niño vive una situación familiar muy diferente, y por tanto con visiones y opiniones del conflicto muy diversos. El film sirve también para hacer una reflexión sobre la presencia del miedo y el odio entre las dos comunidades, y como de esto, puede llegar la reconciliación.

Dividiremos la clase en dos grupos: un grupo se identificará con los niños israelíes y el otro con los niños palestinos. Es recomendable que, antes de visionar el film, se formen los grupos y se introduzca la actividad posterior a los alumnos para que así se fijen en lo que después tendrán que discutir en clase. También es recomendable que un grupo de 3 o 4 alumnos se identifique directamente con uno de los siete niños y niñas que aparecen en el documental, porque permitirá mayor profundidad en el trabajo posterior.

Una vez han visto el DVD, cada grupo de alumnos tendrá que destilar las circunstancias personales de cada niño, los argumentos que dan sobre el conflicto y la vivencia que creen que tienen del conflicto (por ejemplo, con miedo, con preocupación, con despreocupación, con ilusión, con “pasotismo”, etc.). Después, los alumnos tendrán que opinar según sus ideas y lo que han visto en la película. Tendrán que argumentar una postura, una opinión y una emoción respecto al conflicto y a lo que han visto de los niños y niñas de Jerusalén.



## Actividad 4: Los acuerdos de paz (sugerida para Secundaria)

### Objetivos educativos:

- Analizar y extraer conclusiones sintéticas a partir de un texto.
- Entender el marco legal internacional acerca de conflictos territoriales-nacionales.
- Buscar información que permita entender un texto a partir de las referencias que se facilitan.

**Tiempo de la actividad:** 2 días

**Desarrollo:** El objetivo es poder entender el contenido, alcance y aplicación de las resoluciones y acuerdos de paz acerca del conflicto palestino-israelí. Se trata que el alumno trabaje el siguiente texto:

*El proceso de paz de Medio Oriente tiende a referirse específicamente al conflicto palestino-israelí, aunque en un sentido más amplio también abarca las posibilidades de paz entre Israel y los estados árabes. La fórmula fue establecida en la conferencia de Madrid de 1991. Allí se estableció que cualquier acuerdo duradero se haría sobre la base del principio de "tierra a cambio de paz", basado en las resoluciones 242 y 339 del Consejo de Seguridad de la ONU. En este caso, Israel entregaría territorio capturado de sus vecinos a cambio de un exhaustivo acuerdo de paz en la región y el reconocimiento de su derecho a existir. El proceso también es conocido como el **Acuerdo de Oslo**, debido a que en la capital de Noruega se llevaron a cabo negociaciones secretas entre ambas partes. La comunidad internacional está representada por lo que se conoce como el Cuarteto (USA, Unión Europea, Rusia y ONU). Se trata de un grupo diplomático formado en respuesta a la primera Intifada. En 1993 el primer ministro israelí, Yitzhak Rabin y el líder de la OLP, Yasser Arafat, firmaron una declaración de principios en Washington. En ese período hubo varias negociaciones, algunas más exitosas que otras y se llegaron a varios acuerdos. Se creó la ANP y comenzaron negociaciones para iniciar los contactos entre diferentes partes involucradas dentro de Palestina-Israel como en los países árabes vecinos, especialmente Siria, Jordania y Egipto.*

*El colapso de las negociaciones llevadas a cabo en Camp David en 2000, que junto a la segunda Intifada, es considerado el fracaso del Acuerdo de Oslo. Algunos analistas señalan que terminó debido a la carencia de una meta clara y de su no aplicación de hecho. Mientras que los palestinos señalan como causa la continuación y la expansión de los asentamientos israelíes en los territorios ocupados. Israel acusó a la ANP de corrupción económica y poca transparencia política, especialmente por parte de la OLP.*

*Ha habido varios intentos de reanudar el proceso de paz sin embargo, éstos han sido planes que se han centrado más en las necesidades por preocupaciones inmediatas que cualquier tipo de negociación formal. La Hoja de Ruta es el único plan sobre la mesa actualmente. Sin embargo, ambas partes se acusan de no cumplir con las obligaciones establecidas en la Hoja de Ruta. En la Conferencia de Paz celebrada en Anápolis (EEUU) en noviembre de 2007 Israel y la Autoridad Nacional Palestina se comprometieron, tras siete años de bloqueo de las conversaciones, a reanudar las negociaciones basadas en la Hoja de Ruta para conseguir alcanzar un acuerdo antes del fin de 2008. Las discrepancias en las cuestiones fundamentales, que son la capitalidad de Jerusalén, las fronteras, el agua, los refugiados y los asentamientos, no han permitido ningún acercamiento política, y finalmente la Hoja de Ruta ha perdido su validez política.*

Para poder dar respuesta a las preguntas que a continuación se harán, el alumno previamente tiene que hacer una pequeña investigación sobre los siguientes temas:

- ¿qué dicen las resoluciones 242 i 339 del Consejo de Seguridad de la ONU en relación a las tierras de los palestinos?
- ¿qué es la Intifada?
- ¿qué es la OLP (Organización para la Liberación de Palestina) y qué es la ANP o Autoridad Nacional Palestina? ¿qué les diferencia?
- ¿cuáles son las obligaciones respectivas que plantea la Hoja de Ruta a Israel y a Palestina?

Otras fuentes: <http://www.observatori.org/pais.php?id=53&lng=cat>

<http://www.nodo50.org/palestina/intropal.htm>

Una vez leído, dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Piensas que es una buena acción, la publicación de resoluciones por parte de la ONU? ¿por qué?
- ¿Crees que es una buena acción que otros países ayuden a Israel y a Palestina a firmar acuerdos de paz? ¿por qué?
- ¿Consideras que se han incumplido los acuerdos de paz y las resoluciones? ¿por qué?
- ¿Piensas que vale la pena intentar nuevos acuerdos de paz? ¿por qué?



### **Actividad 5: La eficiencia de las resoluciones internacionales (sugerida para Bachillerato)**

#### **Objetivos educativos:**

- Buscar, analizar y extraer conclusiones sintéticas a partir de información primaria sobre un tema
- Entender el marco legal internacional acerca de conflictos territoriales-nacionales.

**Tiempo de la actividad:** Una semana

#### **Desarrollo:**

El objetivo es poder entender el contenido, alcance y aplicación de las resoluciones y acuerdos de paz acerca del conflicto palestino-israelí. La actividad quiere que el alumno:

- Analice la información sobre los acuerdos internacionales resueltos por la ONU y los establecidos por israelíes y palestinos.

- Determine si las resoluciones y los acuerdos de paz se ha aplicado realmente, y si no es así, ¿por qué?

El tema de fondo para trabajar es el porqué no se han aplicado las resoluciones internacionales y los acuerdos de paz, y que responsabilidad real hay de que se apliquen en el futuro. El objetivo de la actividad es entender que las resoluciones y acuerdos políticos acerca del conflicto han sido incumplidas sistemáticamente por Israel, y como éstos incumplimientos son argumento de la inoperancia del marco legal internacional en relación a Palestina, y de rebote, la fuente de crispación y violencia palestina cuando ven que cada vez que se sientan a pactar, se levantan de la mesa de negociaciones con menos tierras y soberanía política que antes de empezar.

### **Textos para buscar:**

Las resoluciones de la ONU:

- Resolución 181, o Plan de partición de Palestina (29 noviembre 1947)
- Resolución 194, de retorno de los refugiados y sus descendientes (11 diciembre 1948)
- Resolución 242, dónde la OLP renuncia a la lucha armada, y reconoce implícitamente el Estado de Israel a cambio que Israel restituya los Territorios Ocupados a sus legítimos propietarios. Prohíbe también la colonización de los territorios ocupados por parte de Israel (21 de noviembre 1967)
- Resolución 338, dónde se reclama la aplicación de la Resolución 242 (22 octubre de 1973)
- Resolución 1397, dónde se pide la instauración de un Estado Palestino (13 marzo 2002)
- Resolución 1405, dónde se pide la garantía de seguridad a los civiles y que se cumpla el derecho humanitario y médico internacional (20 abril 2002).

Los acuerdos de paz: Conferencia de Paz de Madrid (1991, Oslo I (1993) y Oslo II (1995), Camp David (2000), Taba (2001) y Declaración de Madrid (abril 2002), y Hoja de Ruta (2004).

### **Fuentes:**

Página de las Naciones Unidas sobre la cuestión palestina: se recoge toda la información de los diversos órganos y agencias de la ONU sobre el conflicto. Incorpora toda la documentación sobre el conflicto en relación a la ONU. Página en inglés [www.un.org/depts/dpa/qpal/index](http://www.un.org/depts/dpa/qpal/index) o bien <http://www.un.org/Depts/dpa/qpalnew/overview.htm>

Página de la Unión Europea (área de Relaciones Externas de la Comisión Europea): presenta la posición de la UE frente al conflicto, Israel, Palestina y los procesos de paz. Página en castellano. [http://ec.europa.eu/world/index\\_es.htm](http://ec.europa.eu/world/index_es.htm)

Página de *Le Monde Diplomatique*: archivo anual de artículos publicados mensualmente por ésta prestigiosa revista de análisis político. Existen las versiones en castellano y en catalán, pero no contienen la importante cartografía política sobre el conflicto. Página en francés. [www.monde-diplomatique.fr/index/sujet/conflictisraeloarabe](http://www.monde-diplomatique.fr/index/sujet/conflictisraeloarabe)

Página de B'Tselem: desde 1989 B'Tselem es una organización israelí independiente, de defensa de los derechos humanos que actúa principalmente para cambiar la política israelí

en los territorios ocupados y denunciar frente a la opinión pública israelí e internacional, las violaciones de los derechos humanos. Página en inglés, hebreo, árabe y ruso. [www.btselem.org/index.asp](http://www.btselem.org/index.asp)

Cronología del proceso de paz en Israel-Palestina (1991-2003) y contenidos de las resoluciones y los acuerdos de paz: <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/palestina/documents.htm>



---

## Material de apoyo para el profesorado

Capítulo de **A. Segura** *Israel y Palestina, entre la guerra y la paz*, en el libro *Palestina existe!* ed.Foca, 2002, Pág.121-179.

[Página web del Observatorio de la Paz](#): página en catalán y castellano con una extensa información sobre Palestina: la situación actual, la cronología del conflicto, documentación extensa, etc.

Artículo de **Ilan Pappé** *Israel, un atzucac a l'any 2007* revista Med, 2008 Pág. 206 - 209

## Los refugiados palestinos

En el año 1948, Israel expulsó a más de 800.000 palestinos. Al finalizar la guerra, el gobierno israelí impidió el retorno de ésta gente a sus tierras y casas. Muchos de estos pueblos, fueron arrasados hasta los cimientos, y reedificados con nuevas casas para la nueva población judía que llegaba de la Europa post-nazi. De hecho, la gran mayoría de los pueblos y ciudades del actual Estado de Israel (regiones de Galilea y el Negev), se ubican allí dónde antes había un pueblo o una ciudad palestina.

Así, con la intención de solucionar el problema del holocausto europeo, se creó un nuevo problema, el de los refugiados palestinos, aún hoy sin resolver. La comunidad internacional, y en representación suya la ONU, publicó la resolución 194 de la Asamblea General de 1948, la cual reconocía el derecho al retorno de estos refugiados, si lo querían, y a recibir una indemnización por los hechos ocurridos y por las tierras “expropiadas” a manos israelíes. Sin embargo Israel nunca ha reconocido ésta resolución, y menos aún ha hecho nada para su aplicación. En el año 1967, durante la guerra de los Seis Días, se produjeron nuevas expulsiones y desplazamientos de población palestina que afectaron a unas 300.000 personas. Hoy, los refugiados y sus descendientes suman ya más de 5 millones de personas, ubicados en campos de refugiados en la región o bien como emigrantes o refugiados políticos en Europa, América y en otros países árabes vecinos.

A primeros de mayo de 1950 y hasta la actualidad, empezó a actuar la Agencia de Asistencia de la ONU para los Refugiados Palestinos en el Próximo Oriente (UNRWA). La Agencia proporciona educación, atención sanitaria, alimentos, ayuda humanitaria y servicios sociales a las personas que oficialmente están en las listas de refugiados palestinos de la ONU. Lo que en un primer momento se pensó que tendría carácter temporal, ha acabado siendo una de las pocas organizaciones internacionales que desde hace 50 años trabaja ininterrumpidamente en todos los campos de refugiados, y la única forma de subsistencia cotidiana de los habitantes de muchos de estos campos. Asimismo, hay que decir que la UNRWA no les provee de protección y representatividad jurídicas, como hace ACNUR con el resto de refugiados de todo el mundo: los palestinos refugiados en campos de la ONU se consideran apátridas (excepto los que residen en Jordania)

La mayoría de la población palestina expulsada en 1948 y en 1967 vive actualmente en 59 campos de refugiados de la ONU, ya sea dentro mismo de Cisjordania y Gaza o en los países vecinos de Jordania, Líbano y Siria. Después de 50 años, aún esperan una solución por parte de la comunidad internacional, responsable primero de la partición de Palestina y después del reconocimiento del Estado de Israel en el que habían estado sus tierras: no solo nadie no les ha indemnizado por la decisión tomada que tanto afectó a sus

vidas y propiedades, sino que nadie sabe darles una respuesta firme de dónde han de volver, si alguna vez el conflicto se resolviera con un acuerdo de paz. Israel nunca ha querido incluir la cuestión de los refugiados en los temas a negociar en ningún acuerdo de paz. Simplemente no reconoce que haya un problema, ni que existan refugiados o desplazados.



## Actividad 6: ¿Tú podrías ser un refugiado?

### Objetivos educativos:

- Descubrir qué significa no tener un Estado y una identidad nacional reconocida.
- Conocer los organismos internacionales que trabajan en favor de los refugiados (UNRWA), y sus limitaciones.
- Aproximación empática: valoración crítica de las conductas y comportamientos discriminatorios; y valoración de como la rabia y el miedo llevan a la violencia.

### Desarrollo:

A continuación se incluye un extracto de un texto escrito por Raida, una chica que en 1990 tenía 16 años y había nacido en el campo de refugiados de Kalandia, situado al norte de Jerusalén en dirección a Ramala. Lo que en 1949 era un campamento que agrupaba 3.000 refugiados procedentes de 49 pueblos, hoy en día es una ciudad de casas sencillas de hormigón dónde viven 5.600 personas sin agua corriente ni electricidad. En Kalandia, 886 niñas y 800 niños asisten a las 4 escuelas de la UNRWA, excepto cuándo las escuelas son cerradas por las autoridades militares israelíes, cosa que sucede con mucha frecuencia. Según los informes de la UNRWA, los hijos de los campos de refugiados palestinos, aún en las circunstancias de violencia y dificultades económicas, están muy motivados para el estudio, y el 97% acaba sus estudios y quiere estudiar en las universidades para ser ingenieros, profesores, médicos o farmacéuticos. Por otro lado, éstos son los mismos niños y niñas que protagonizaron la primera Intifada: manifestaciones contra los ocupantes judíos a golpe de piedras. La humillación recibida por los padres ha tenido una respuesta de rabia e indignación por parte de los hijos, que rechazan el miedo y la sumisión, y lo ponen de manifiesto con actos de protesta y violencia.

### **"Sobre las paredes de nuestra escuela escribo con orgullo: ¡La Intifada es la escuela de la nueva generación!"**

*Mi historia comienza el día en el que nos expulsaron de nuestro pueblo, llamado Sar'a en otros tiempos. Un bello pueblo, con casas de piedra y tejados de rojas tejas. Mi abuela tenía catorce años cuando a ella y a sus padres les expulsaron de su pueblo, La historia de Sar'a el pueblo que ya no existe, se la ha contado a sus hijos incansablemente y ahora nos la cuenta a nosotros, a sus nietos.*

*Las gentes de Sar'a vivían en paz con sus vecinos judíos. En el café, se sentaban unos con otros, jugaban al shesbesh (chaquete) y fumaban sus pipas turcas. Tanto árabes como judíos festejaban sus bodas en común. Y cuando nacía un niño, se alegraban por igual los del pueblo que los vecinos judíos; y todos se ponían de luto cuando alguien moría, tanto los judíos como los árabes. Después, de repente, un día llegaron otros judíos. Querían fundar un Estado, y en su Estado hebreo, decían, no habría sitio para los árabes. Llegaron desde todos los lugares del mundo y se llamaban "sionistas". De la noche a la mañana, los habitantes de Sar'a y sus vecinos judíos se volvieron enemigos, ya que los sionistas trajeron armas para expulsarnos de nuestras tierras. Mataron a mujeres y a niños en Deir Yassin y en otros sitios. Cuando incendiaron las casas de Sar'a, los habitantes tuvieron miedo. Escaparon, presos del pánico. Con los pies descalzos, corrieron campo a través hacia las colinas desiertas de Judea. Huyeron en todas direcciones. Corrieron hasta llegar a Hebrón, a Jericó, a Ramallah y a Amman.*

*Una casa de hormigón con dos habitaciones sustituyó a la tienda de campaña. Yo, Raida, sigo siendo una hija de refugiados y continuamos viviendo del arroz, del azúcar y de la harina que nos da el UNRWA. Sar'a, nuestro pueblo en el corazón de Palestina, ya no existe. Han plantado un bosque sobre los escombros de las casas demolidas y, al lado, han construido un nuevo pueblo, un pueblo judío al que llaman Zora.*

*Estas son nuestras historias, historias de campos de refugiados. En todas partes, en el Líbano, en Siria, en Jordania, en los campos de Gaza y del oeste de Jordania, se cuentan las mismas historias. Algún día yo les contaré esta historia a mis hijos. Les diré: escuchad esta historia de los tiempos de la Intifada, de los tiempos en los que la juventud palestina luchaba por la libertad con el propósito de que, algún día, sus descendientes viviesen libremente en un país libre. Nosotros, los jóvenes de los tiempos de la Intifada, hemos sacrificado muchas cosas. Y confiamos en que nuestros hijos hablarán de nosotros con respeto. (...)*

*Los hombres, nuestros padres y tíos, desaparecen de nuestro campo; cada mes y, a veces, todos los días. Se los llevan cuando está oscuro, los soldados vienen siempre por la noche. Una noche, vinieron a buscar a mi tío. Mi tío es periodista. En una revista palestina describió nuestra situación. Escribió cosas que no les gustaron. Entonces, vinieron y le encarcelaron durante un período de seis meses. Al cabo de los seis meses fuimos a buscarle a la cárcel. Estaba muy contenta de volverle a ver al fin. Quería mucho a mi tío. Tampoco pude estrecharle entre mis brazos aquel día. Ellos dijeron: "Ya no está aquí, ya no está en este país. Ahora su Palestina es el Líbano. Id a verle allí. Le hemos deportado. Anoche le llevamos al otro lado de la frontera en helicóptero. Lloré mucho al enterarme de la deportación de mi tío. Desde entonces han pasado muchos años. Nunca más hemos vuelto a tener noticias suyas. Hemos colgado su retrato en la pared, junto con el de los otros mártires de nuestro pueblo.*

*Pero nos hemos hecho mayores, nosotros, la generación de la tercera guerra, y queremos algo más que sobrevivir. Queremos recuperar nuestro honor, nuestro orgullo y nuestra dignidad, restablecer el honor, el orgullo y la dignidad de nuestros padres y de nuestros abuelos. Estábamos decididos a liberarnos de la opresión nosotros mismos. Nos sublevamos. Y a la rebelión la hemos llamado "Intifada", a nuestra rebelión, la de la juventud palestina, la chebad. En aquellos días de diciembre, cuando por primera vez cogimos las piedras, no podíamos saber lo larga y dura que iba a ser la lucha. Pero sabíamos que no soltaríamos las piedras hasta que no hubiésemos recuperado nuestros derechos y la justicia. (...)*

*Cuando en el último mes de diciembre volvieron a abrir las escuelas, nos pusimos muy contentos. Estuvieron cerradas durante casi todo un año. Yo estaba muy emocionada cuando preparé mi cartera y me puse mi blusa. Fui corriendo al colegio, me precipité en el interior de la clase; estaba muy impaciente por poder volver a aprender al fin. Los profesores habían olvidado nuestros nombres; se dieron cuenta de que no recordábamos nada de nuestras lecciones del año anterior. Entonces, nos dijeron que teníamos que empezar otra vez los cursos del año anterior y aplicarnos en la tarea. Y nada nos llegaba al alma más que aquello.*

*Apenas un mes después de la nueva apertura de la escuela, un oficial se presentó una buena mañana. Le entregó un papel a la directora y, con tono arrogante, declaró: -¡Se acabaron las lecciones! Hemos decidido cerrar la escuela desde mañana hasta nueva orden. -Pero ¿por qué razón? -quiso saber la directora. El oficial la dejó sin respuesta, se dio la vuelta y se marchó. Era una mala noticia para nosotros. Estábamos tan decepcionados, que expresamos abiertamente toda nuestra ira. Decidimos no quedarnos sin hacer nada: manifestarnos. Nos presentamos en comitiva en las oficinas de la ONU, en Ramallah. Estábamos firmemente decididos a hacer que se nos escuchase. Pero las gentes de la ONU no podían hacer nada por nosotros. Entonces, ocupamos las oficinas.*

*Cuando los soldados recibieron la noticia de nuestra manifestación, quisieron darnos una lección de brutalidad, ya que a los niños palestinos les está prohibido manifestarse: así como les está prohibido aprender, se les prohíbe reclamar el derecho a aprender. Sus lecciones son dolorosas. A nuestra petición de volver a la escuela, ellos respondieron con sus pelotas de goma y sus granadas lacrimógenas. Acabamos cediendo. Regresamos llorando a casa por culpa del año de escuela perdido. Al principio, intentábamos reunirnos con nuestros profesores en algún otro lugar que no fuera el colegio. Pero también eso estaba prohibido por los militares; y los profesores que fueron sorprendidos compartiendo sus conocimientos con nosotros fueron internados.*

*Envidio a los niños que tienen derecho a aprender. Cuando veo a un niño en la calle, con su cartera en la mano, me vuelvo loca de rabia. Pero la rabia que siento cuando veo a los ocupantes es todavía mucho mayor. Se dan la gran vida aquí, en nuestro país. ¿Y nosotros? Los niños judíos tienen derecho a aprender y nosotros apenas sí tenemos derecho a verles ir a la escuela; ¿acaso es eso justicia? Yo os pregunto: vosotros, que desde siempre tenéis derecho a aprender, ¿sabéis lo que significa no poder ir más a la escuela?*

Trabajar las siguientes cuestiones:

- Concepto de refugio, refugiado, desplazado, diáspora, exilio, apátrida, y emigrante, en relación a los derechos de ciudadanía.
- Valoración del documento Declaración Internacional de los Derechos Humanos y de la institución de la UNRWA (agencia de soporte a los refugiados palestinos)
- Valorar las razones por las que los refugiados palestinos rechazan en muchos casos, el asentamiento permanente en los países de acogida y aún piensan en la idea de retorno.
- ¿Qué argumentos da Israel para no aceptar el retorno palestino? ¿Por qué crees que ellos pueden “retornar” a la tierra de Israel después de la diáspora? ¿son equiparables? ¿son justos?
- Realizar una valoración final del problema de los refugiados.

Para reforzar los valores de la empatía, se podría hacer confeccionar a los alumnos una lista de aquello que cogerían y aquello que dejarían si tuviesen que huir de casa. Después que describan como creen que seria la vida en un campo de refugiados. Esto permitiría también que los alumnos valorasen como estas situaciones de conflictos políticos internacionales afectan realmente la vida cotidiana de las personas. Se podría finalizar la actividad con la lectura de un fragmento de los libros *Memòria para el olvido*, de Mahmud Darwish, o bien *He visto Ramala*, de Murid Barguti.

### **Documentos de apoyo:**

Dentro de la página web del Observatorio de Conflictos y Derechos Humanos de la Fundación Solidaridad UB, hay un artículo llamado “Temas claves de la negociación”, que aborda diversos aspectos clave del conflicto: el tema del agua, el tema del posicionamiento de las partes y los países vecinos, la cuestión económica, el tema de los refugiados y los asentamientos colonos en Jerusalén. El documento es muy completo especialmente en lo que se refiere al tema de los refugiados. [http://www.observatori.org/mostrar.php?id=53&files\\_id=88&tipus=articulos&lng=cat](http://www.observatori.org/mostrar.php?id=53&files_id=88&tipus=articulos&lng=cat)

Página web de la UNRWA (United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East). En castellano la presentación, pero la mayoría de la información de fondo está en ingles. <http://www.un.org/unrwa/spanish/overview/p01.html>

También es interesante la consulta del libro de Bastida, A. y Palos, J. *La población refugiada del mundo. Guía didáctica*. Intermón. Barcelona. 1994.

Página web del Comité de Solidaridad con la Causa Árabe (CSCAweb): Documentación y mapas sobre la Al-Naqba y los refugiados palestinos. La página CSCA incluye además muchos artículos de opinión e información sobre la situación palestina, y en general del mundo árabe. En castellano . <http://www.nodo50.org/cscapalestina/al-nakba/al-nakba.html>



### **Material de apoyo para el profesorado:**

Artículo de Karma Nabulsi (2003) “Los Refugiados”, *la Vanguardia. Dossier*, núm. 8 (oct/diciem): 49 – 54.

**Palestine Remembered.** Una página dónde se da una descripción detallada de los municipios, tierras y poblaciones, destruidas a partir de 1948, documentada con mucho material: fotografías, videos, mapas, relatos y testimonios orales. Incluye también el listado de los campos de refugiados existentes. La mejor y más extensa recopilación de información sobre “la catástrofe” y sus consecuencias humanitarias. En inglés y árabe: [www.palestineremembered.com](http://www.palestineremembered.com)

## Los asentamientos colonos

Gaza y Cisjordania han pasado de ser un cojín de seguridad entre el Estado de Israel y los países árabes vecinos, a ser tierra de conquista para el proyecto sionista, aquel espacio árabe que se tenía que anexionar para construir el Gran Israel, l'*Erazt Israel*, el sueño de un territorio judío que va desde el río Jordan hasta el mar Mediterráneo, tal como expresan simbólicamente las dos franjas azules de la bandera israelí.

Posteriormente, los grupos religiosos ortodoxos y ultra-ortodoxos judíos, han justificado también su presencia en Palestina con argumentos como que Palestina, según la Biblia es la “tierra que Dios, Jehová, les había otorgado por ser ellos los judíos, el Pueblo Elegido”, motivo que justifica que se tenga que recolonizar éste espacio, aún expulsando a sus habitantes actuales no judíos

Asimismo, ésta política religiosa y expansionista se contradice con la realidad histórica y política actual. De hecho, desde 1948, el Estado de Israel vulnera el derecho internacional, estableciendo colonias de población civil en los territorios ocupados. La Convención de Ginebra establece la imposibilidad por parte de la potencia ocupante, de transferir población civil propia a los territorios ocupados por ella, mientras que la Convención de la Haya prohíbe hacer ningún cambio permanente en territorios ocupados, cosa que incluye instalaciones e infraestructuras. Después, las Resoluciones 242 y 338 de la ONU y los Acuerdos de paz de Oslo, prohíben también la colonización de los territorios ocupados por parte de Israel. En éste sentido, todas las colonias judías en Palestina son ilegales. Las dos resoluciones y todas las convenciones internacionales y acuerdos de paz, aún hoy en día son vulneradas sistemáticamente por Israel: los asentamientos colonos de Cisjordania se amplían, se crean de nuevos, especialmente en Jerusalén Este, con el fin de anexionar nuevos territorios a una ya muy desdibujada frontera acordada en 1967. Todo junto, sirve para sembrar deliberadamente la confusión y hacer crecer el mito de la oferta “generosa” que hace Israel a los palestinos cada vez que se habla de nuevos acuerdos de paz. Por ejemplo en los Acuerdos de Washington de 2000, el 92% que Israel ofrecía a los palestinos, era el 92% del 22% de la tierra detrás de la Línea Verde, y no el 92% de todo lo que los palestinos poseían como un espacio nacional desde la Resolución 242 de la ONU.

La política de ocupación israelí que incluye, entre otros, una política de creación y refuerzo de asentamiento de colonos y expropiaciones de propietarios palestinos, así como desalojos, representa, además, una violación de los Derechos Humanos y del Derecho Internacional Humanitario, suscrito por Israel. Además, la continuidad de ésta política, configura un mapa de Cisjordania que hace imposible la articulación en el futuro de un

Estado de derecho y, en consecuencia, el poder ejercer el derecho a la autodeterminación de los palestinos.



## Actividad 7: La ocupación según los colonos y según los colonizados

### Objetivo educativo:

- Comprensión de un texto y destilación de las ideas principales

**Tiempo de la actividad:** 50 minutos

### Desarrollo:

Leer los documentos que se proveen a continuación y rellenar la siguiente tabla informativa, para después elaborar una síntesis sobre la vida en Cisjordania como consecuencia de la ocupación colona. En la tabla, en itálicas se ha incluido algún ejemplo para facilitar la comprensión del ejercicio. Se pueden añadir tantas filas como temas surjan durante la lectura de los artículos.

Dentro de la página web del Observatorio Solidaridad de Fundación, hay un artículo denominado "Temas clave de la negociación" que aborda diversos aspectos clave del conflicto. En particular, se trabaja sobre los asentamientos colonos y las consecuencias de la ocupación territorial en Cisjordania: <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/palestina/documents.htm>.

Página web B'Tselem: extensa información sobre los asentamientos colonos y la política israelí de expropiación y ocupación de tierras palestinas en Cisjordania. En ingles: <http://www.btselem.org/English/Settlements/Index.asp>

### CISJORDANIA:

población	propiedad tierras / campos	agua	Medio ambiente	ataques	Consecuencias psicológicas
		<i>Sequía campos</i>		<i>bombardeos</i>	

### COLONOS JUDÍOS:

población	propiedad tierras / campos	agua	Medio ambiente	ataques	Consecuencias psicológicas
<i>aumento</i>					
<i>beneficios fiscales</i>					



### Material de apoyo para el profesorado:

L. Colomer 2003. "Palestina, agost 2003. Crònica d'una ocupació i la seva resistència", Kesse, 35 (deseembre 2003), p.13-19.

## El Muro

Israel está construyendo desde el año 2000, un muro de separación entre su país y Cisjordania. El Muro es una estructura de dimensiones gigantescas que separa el conjunto de Cisjordania del Estado de Israel. Cuando su construcción acabe, tendrá una extensión total de 700 kilómetros, y su recorrido sigue un trazado serpenteante siguiendo la frontera establecida (y reconocida internacionalmente) en el año 1967, pero la mayoría de veces, entra pocos o muchos kilómetros dentro del territorio palestino, rodeando poblaciones palestinas y resiguiendo el perímetro de los asentamientos colonos israelíes, anexionando así estos espacios palestinos ocupados al Estado israelí. Sólo el 20% del Muro está construido sobre la Línea verde o frontera de 1967, mientras que el 80% está construido dentro del territorio de Cisjordania, en tierras palestinas confiscadas por Israel, sin dar ninguna explicación ni indemnización a sus propietarios. No hay ningún trozo de Muro que se haya construido en tierras privadas del Estado de Israel.

El gobierno israelí y su diplomacia internacional, describen el Muro en términos de “valla” (the fence, en inglés) o bien “la valla de seguridad”, términos siempre engañosos ya que responden a la voluntad israelí de presentar el Muro como una obra necesaria para garantizar la seguridad frente a posibles atentados terroristas, escondiendo su verdadero carácter instrumental de enjaulamiento de los palestinos al servicio de la expansión de las colonias y de la anexión de tierras palestinas. Físicamente, no se trata de una simple “valla” sino de una pared de hormigón de entre 8 y 10 metros de alto, salteada por torres de vigilancia militares cada 25 metros. En otros tramos, se trata de una barrera de alambre electrificado, acompañada de un impresionante despliegue de medios de vigilancia y defensa militares (trincheras, carreteras paralelas para los vehículos militares, cámaras de seguridad, torres de vigilancia, etc)

Los israelíes argumentan la construcción del Muro refugándose en razones de seguridad nacional. Asimismo, esto no justifica que su construcción se realice dentro del territorio palestino, ni tampoco justifica que su construcción signifique redibujar unilateralmente los límites territoriales actuales de ambos países en conflicto en beneficio de uno de ellos. Esto solo puede acabar siendo fuente de nuevos conflictos y alejar aún más, una solución negociada al conflicto político entre palestinos e israelíes. La construcción del Muro, además, comporta otras consecuencias en la economía y la vida palestinas, que dificulta gravemente encontrar una solución que haga viable a largo plazo, la vida para el pueblo palestino. En mayo de 2003, un informe redactado por expertos comisionados de los gobiernos de Noruega y Estados Unidos de América, las Naciones Unidas, la Comunidad Europea y el Banco Mundial, señala que (y en sólo 147 kilómetros construidos), el Muro

afecta directamente a 30.000 palestinos residentes en 15 poblaciones y que, de hecho, ha supuesto la confiscación de 126 km<sup>2</sup> de tierras en los distritos de Jenin, Tulkarm, Qalqiliya y Salfit

Veamos en detalle cuáles son las consecuencias del Muro:

1. Anexión de tierras: el trazado del Muro hace que muchas tierras palestinas queden en el lado israelí del Muro, y por tanto represente de hecho su anexión. Las familias propietarias de éstas tierras no tienen acceso por qué se les impide militarmente el paso al otro lado, y por tanto, dejan de tener acceso a sus recursos agrícolas de subsistencia. En cifras, esto significa que 230 km<sup>2</sup> de la tierra más fértil de Palestina (el 10% del total de tierras agrícolas de Cisjordania) han quedado *de facto* anexionados a Israel. Además, la construcción del Muro significa también la construcción en la parte palestina de una zona de seguridad inmediata al Muro, limpia de toda construcción o cultivo, lo que ha significado también arrasar 300 hectáreas de tierras y arrancar más de 2.500 árboles frutales. En consecuencia, la economía palestina, fuertemente arraigada a la agricultura, se está resintiendo y la población se está empobreciendo paulatinamente.
2. El control del agua: en una tierra árida y densamente poblada el acceso al agua significa muchísimo. La ubicación de los asentamientos colonos en Cisjordania, así como el trazado del Muro tienen mucho que ver también con el control de las fuentes y pozos de agua: el Muro consolida la anexión de hecho del 70% de las zonas de recarga de los acuíferos de Cisjordania, conjuntamente con 62 fuentes y 134 pozos palestinos. El control por parte de los colonos y el ejército de estos recursos, así como la construcción del Muro con el fin de anexionar estos pozos, pone también en peligro, el futuro de Palestina y a su población.
3. La economía palestina: a parte de la agricultura, la otra gran actividad económica de la población palestina era el trabajo industrial: una gran parte de los sueldos de las familias palestinas procedía de trabajadores que diariamente entraban a Israel para trabajar. El cierre de las fronteras con la construcción del Muro, ha hecho que muchos trabajadores hayan perdido los trabajos y se haya incrementado dramáticamente las cifras del paro en Palestina. En el año 2007 la desocupación en Cisjordania era del 26%, y en Gaza, del 35%. Según las Naciones Unidas, el 70% de la población palestina vive bajo el lindar de la pobreza, con ingresos inferiores a los 3,5 euros diarios.
4. La movilidad, proveimiento, salud pública y educación: la construcción del Muro está significando el aislamiento de Cisjordania y Gaza, su aislamiento territorial, el ahogo

económico y su inviabilidad social y política a largo plazo. El Muro, los asentamientos colonos y los controles militares en Cisjordania están confeccionando un nuevo mapa consistente en enclaves palestinos aislados con graves dificultades de acceso y de conexión con el resto del país y del mundo. Hay grandes dificultades de proveimiento de productos de primera necesidad, de acceso de personal de ONG o personal de la ONU o de la Cruz roja, pero muy especialmente de entrada y salida de palestinos para acceder al trabajo, a sus tierras de cultivo, a las escuelas o a los hospitales.

En conjunto, hace pensar que la construcción del Muro más que por motivos de seguridad, responde a un intento por parte del Estado de Israel, de desintegración del territorio palestino y de la futura inviabilidad económica y social de un Estado palestino. Los expertos del Banco Mundial ya alertaron que la construcción del Muro supondría, a corto y medio plazo, el hambre y el colapso económico y social de Palestina con carácter irreversible. Finalmente, el informe de la ONU, concluye que “en apariencia, el gobierno israelí ha tenido muy poco en cuenta, el impacto del Muro sobre la vida de los palestinos”. Una situación que crea en la población palestinos sentimientos cada vez más grandes de humillación y de impotencia, entre los niños de miedo e inseguridad y entre los jóvenes de desesperación y agresividad para un futuro personal y profesional inexistentes.



## Activitat 8: Geografia visual del Muro

### **Objetivos educativos:**

- Transformar una información descrita en una informació visual
- Apropiarse de una realidad difícil de entender sino se ve

**Tiempo de la actividad:** 50 min.

### **Desarrollo:**

Los alumnos han de elaborar la geografía visual del Muro a partir de dos tipos de información: el mapa actual del Muro, y las fotos existentes del Muro. Podemos también adjuntar información complementaria sobre las tierras de cultivo arrasadas en el entorno del Muro, los árboles arrancados, las propiedades y municipios divididos por la mitad, los pozos de agua eliminados o “robados”, el derribo de casas, etc.

Visitar la página web sobre el muro: [www.stopthewall.org](http://www.stopthewall.org), en la que aparece la geografía detallada del Muro: los tramos construídos, los tramos aún por construir, la cronología de construcción, y la línea fronteriza establecida en 1967 (llamada Línea Verde), así como la ubicación de las ciudades palestinas y los asentamientos colonos alrededor del Muro. Ya sea en ésta página, o a través de un buscador (Google), buscar imágenes del Muro.

El ejercicio consiste en la ubicación de todas las fotos a lo largo de la geografía del muro, es decir, proporcionar imágenes reales para concretar lo que en un mapa sólo son líneas y puntos.



## Actividad 9: El Muro, ¿tu que opinas?

### **Objetivo educativo:**

- Fomentar la reflexión, la argumentación, la capacidad de diálogo y el posicionamiento personal.

**Tiempo de la actividad:** 50 minutos

### **Desarrollo:**

Los alumnos se sitúan en el centro del aula y enunciamos una de las frases sugeridas a continuación:

- “La construcción del Muro nos permite frenar la entrada de terroristas suicidas a Israel”
- “La construcción del Muro supone el colapso económico, social y político de Palestina”
- “La construcción del Muro permite establecer la seguridad necesaria para nuevos acuerdos de paz”

A continuación, se pide a los alumnos que se sitúen a la izquierda de la clase si están de acuerdo con el enunciado, y a la derecha si no están de acuerdo. Tienen pues que posicionarse. A continuación, se da la palabra alternativamente a un lado y al otro para que los alumnos argumenten su posicionamiento y escuchen los argumentos de los otros. En segundo lugar, y después de escuchar unas cuantas opiniones, se pregunta si alguien quiere matizar su posición y moverse de sitio. No hay que entender la posición en el espacio como la manifestación de dos bloques opuestos de opinión, sino como un barómetro que gradúa las múltiples opiniones en un espacio de libre expresión y respeto. Hay que evitar reducir posiciones a “blanco o negro” (por ej, estás o no estás con los terroristas), y hacer ver a los alumnos, las posibilidades del diálogo, del cambio o modelación de posturas y de la importancia de llegar a consensos.



## Actividad 10: El Muro frente al Tribunal Internacional de Justicia

### **Objetivo educativo:**

- Fomentar la reflexión, la argumentación, la capacidad de diálogo y el posicionamiento personal.

**Tiempo de la actividad:** 50 + 50 minutos

### **Desarrollo:**

Discusión de las razones y consecuencias de la construcción del Muro. Se plantea un caso supuesto: se producen una serie de discusiones entre la Autoridad Nacional Palestina y el Gobierno de Israel, en el marco de unas negociaciones de paz. Unos alumnos actuarán como la Autoridad Nacional Palestina y los otros como el Gobierno de Israel, y tendrán que argumentar, justificar, ejemplificar beneficios y daños del Muro con el fin de que terceros (por ej, el Tribunal Internacional) aprueben o condenen su construcción. Los alumnos tendrán que construir estos argumentos a partir de la información y documentación aquí sugerida (primeros 50 minutos) y defenderlos delante del Tribunal Internacional que se representara en el aula (segundos 50 minutos)

Argumentos sugeridos:

- Seguridad, fronteras seguras, defensa frente a los ataques terroristas, protección de colonos (Israel);
- Ocupación ilegal de territorios ocupados militarmente, aislamiento y cierre de poblaciones (Palestina).



---

### **Material de apoyo para el profesorado:**

Mapa El Muro, *Vanguardia Dossier*, núm. 25 (oct./nov. 2007), pg. 28 – 29

Página web sobre el muro: [www.stophewall.org](http://www.stophewall.org).

Power point en castellano explicando el muro: <http://www.stophewall.org/spanish/cgi-bin/spanish/uploads/PPTsp.swf>

## Gaza, de las elecciones de 2006 a las de 2009

El 25 de enero de 2006 se celebraron elecciones legislativas en Palestina. Estas supusieron la victoria de Hamas, organización que se presentaba por primera vez a unas elecciones de éste tipo. Con una participación de un 77,6%, la jornada electoral fue un ejemplo de transparencia democrática y las elecciones transcurrieron con total normalidad.

<b>Organizaciones políticas</b>	<b>Escaños (132)</b>
Hamas	75
Al-Fatah	45
Frente Popular de Liberación de Palestina (PFLP)	3
Al-Badil (coalición La Alternativa)	2
Palestina Independiente	2
La Tercera Via	2
Independientes/Otros	4

Sin embargo, la victoria de Hamas no gustó nada a Israel ni a los Estados Unidos de América (en aquel momento, con G.W. Bush como presidente): no admitieron que un partido político catalogado por ellos como terrorista, pudiera gobernar y ser el próximo interlocutor en las negociaciones de paz del conflicto. Israel, Estados Unidos de América y la Unión Europea exigieron que la ANP desarmara Hamas (lo cual acabó con tiroteos en Gaza entre el ejército de la ANP y partidarios de Hamas, y finalmente con la autoproclamación de Gaza como un territorio gobernado exclusivamente por Hamas) y también que Hamas cambiara sus ideales de partido: que reconociera el Estado de Israel, y renunciara a las fronteras de 1948. Muchos analistas internacionales argumentaron que la victoria del radicalismo musulmán en Palestina, un país tradicionalmente con victorias electorales moderadas y laicas (como es el Partido Al-Fatah de Iasser Arafat), resultaba de:

- Los cada vez más nefastos estragos sociales y económicos de la ocupación israelí;

- La intransigencia violenta de los colonos israelíes y el consentimiento gubernamental que nunca han frenado la construcción de nuevos asentamientos y siempre han fomentado la llegada de nueva población judía a los territorios ocupados desde 1967;
- Los asesinatos selectivos de los líderes palestinos por parte de Israel y los bombardeos de las instalaciones ministeriales, sanitarias y educativas del ANP, que le restaron operatividad política;
- El desprestigio político de Al-Fatah frente a los palestinos en las negociaciones de paz desde la Segunda Intifada (2000), en las cuales parecía que aceptara todas las condiciones israelíes y norteamericanas, especialmente por lo que se refiere a términos como los asentamientos colonos y los refugiados;
- La corrupción de Al-Fatah, que cada vez más es considerada como una casta de privilegiados enriquecidos;
- Las redes de asistencia sociales y educativas básicas construidas por Hamas en todas partes, pero especialmente en Gaza (a consecuencia de la inoperatividad de la ANP) que sólo ha hecho que sumarles simpatizantes; y,
- La visión demasiado simplista y destructiva del mundo árabe por parte de la Administración de G.W. Bush y la política agresiva en el Próximo Oriente desarrollada después del 11 de setiembre de 2001

Finalmente, la respuesta internacional a la victoria electoral de Hamas, ha sido el boicot completo al gobierno democráticamente elegido en 2006 y la retención de todos los ingresos fiscales y las ayudas internacionales del gobierno palestino. Esto ha hecho que Palestina haya entrado inmediatamente en una crisis financiera y política de gran alcance, especialmente en Gaza, empeorando aún más la situación económica, sanitaria y social de su población.

En setiembre de 2005, el gobierno israelí desocupaba a los colonos establecidos en Gaza y evacuaba a los 3.000 soldados que tenía desplegados en la Franja. Lo que en un primer momento se interpretó como un gesto de poner punto y final a 38 años de presencia militar en Gaza, se ha convertido finalmente en la creación de una prisión territorial y un control militar aún más estricto de la Franja: Israel controla desde fuera, ha cerrado todos los pasos fronterizos, controla el espacio aéreo y marítimo, la gestión de las aguas territoriales, la circulación de bienes y de personas y retiene los impuestos por comercio internacional que acaban entrando y saliendo de la Franja. Con esta situación, el territorio de la Franja de Gaza se ha convertido en una prisión, un campo de ruinas en el cual se amontonan

alrededor de un millón y medio de palestinos que dependen de la voluntad de Israel para su supervivencia, pero que lo único que reciben son muertos, encarcelaciones y bloqueo humanitario.

La situación de ahogo económico, la crisis humanitaria, la crispación social, la desestabilización política y financiera, han creado el caldo de cultivo necesario para formas aún más radicales de enfrentamiento violento con el enemigo: lanzamiento de misiles, enfrentamiento con el ejército fronterizo y, hasta el secuestro de un joven militar israelí. Desde junio de 2007 cuando Hamas se hizo cargo finalmente del control administrativo y de la seguridad en la Franja, Israel reaccionó a la nueva situación cerrando completamente Gaza (cortes en el proveimiento de electricidad y gasolina) y declarando la zona “una entidad hostil”, hecho que legalizaba a partir de aquel momento, cualquier respuesta militar punitiva a gran escala a los Qassam de Hamas. La espiral de violencia resultante ha tenido su punto álgido en diciembre de 2008-enero de 2009, con el ataque militar “Operación Plomo Fundido” por parte de Israel, justo un mes antes de las elecciones legislativas anticipadas de Israel.

El 10 de febrero de 2009, Israel realizó elecciones legislativas anticipadas, con los siguientes resultados:

<b>Organizaciones políticas</b>	<b>Escaños (120)</b>
Kadima (centro derecha- lider T. Livni)	28
Likud (derecha - lider B. Netanyahu)	27
Yisrael Beiteinu (extrema derecha laica-líder A. Lieberman)	15
Partido Laborista (centro izquierda - líder E. Barak)	13
Shas (partido ultraortodoxo sefardita)	11
Unidad de la Torah y el Judaísmo (ultraortodoxo religioso)	5
Hadash (izquierda israelí-palestina)	4
Unidad arabe Ta'al (arabista)	4
Unión Nacional / NRP (partido nacionalista derecha)	4
Meretz (izquierda)	3
Balad	3

Una de las características del sistema democrático israelí es que difícilmente permite grandes victorias electorales. Esto significa que en la mayoría de los casos, los ganadores tienen que gobernar siempre en coalición con otras fuerzas políticas, que en muchas ocasiones acaban siendo alianzas “contra natura” entre grupos políticos con intereses demasiado divergentes, y la mayoría de veces suponen constantes cambios ministeriales y elecciones anticipadas. Esta situación es la que ha vuelto a suceder en las recientes elecciones de febrero de 2009: Kadima tendrá que buscar alianzas, ya sea a “su derecha” o bien a “su izquierda” para gobernar; o bien el segundo partido más votado, el Likud acabará formando gobierno unitario de derecha y extrema derecha si se pone de acuerdo con los partidos religiosos y nacionalistas minoritarios. La otra característica del sistema democrático israelí es que, dada la necesidad de coaliciones gubernamentales, los partidos minoritarios ultra-religiosos y ultra-nacionalistas acaban marcando la política general del país. De hecho, aunque grandes partidos como Kadima o los Laboristas estuvieran dispuestos a la creación de un Estado palestino, la retirada de las colonias de los territorios ocupados y una negociación de paz con los palestinos bajo el criterio “territorio a cambio de paz”, las necesitadas coaliciones gubernamentales con el Likud o bien con los pequeños pero poderosos partidos religiosos judíos, intransigentes con una paz negociada, han hecho siempre inviables la ejecución de los diferentes acuerdos de paz firmados desde la década de los 90 (por ejemplo: frenar la construcción de nuevos asentamientos colonos). Así pues, los resultados de las elecciones de febrero de 2009 vaticinan otra vez una situación más que difícil: el tercer partido con más votos, Israel Beiteinu, se declara xenófobo y partidario de una nueva limpieza étnica árabe. Viendo los resultados electorales de 2009 en su globalidad, podemos decir que Israel ha votado más a la derecha que antes, y ha apostado muy destacadamente por una seguridad militarizada y agresiva hacia los vecinos, más que una seguridad mediada y pactada entre las partes en conflicto. También hay quien ha dicho ya que Israel ha votado claramente la paralización de todo proceso de paz.

Posiblemente los ataques de diciembre de 2008-enero de 2009 en Gaza tienen más una justificación electoral que militar. A un mes vista de las elecciones, el partido de centro-derecha Kadima tenía que demostrar a una ciudadanía judía cada vez más radicalizada y preocupada sólo por la “seguridad frente a la agresividad palestina” que aún siendo partidarios de las negociaciones de paz con los palestinos (frente a la derecha radical del Likud, Netanyahu), sabrían también tener mano dura frente al radicalismo de Hamas (mejor

de como lo había hecho el laborista Barak en el Líbano en el año 2006). Era necesario pues, ganar los votos dudosos del Partido Laborista, y la confianza y los votos de una derecha moderada que duda ya de la beligerancia extrema de Netanyahu. Cuando las elecciones anticipadas fueron anunciadas en el otoño de 2008, las predicciones de voto daban la victoria al bloque de derecha del Likud, por amplia mayoría. Unos meses después, Livni ha conseguido una estrecha victoria gracias al golpe de fuerza militar en Gaza. Una bien calculada estrategia electoral que ha costado más de 1.300 víctimas civiles en Gaza, y poco menos de un centenar de civiles y militares al otro lado de la frontera, y que ha dejado en la peor de las situaciones un posible diálogo de paz con Hamas, y con los palestinos en general.



### **Actividad 11: Violencia, terrorismo y democracia en Israel y en Palestina**

#### **Objetivos educativos:**

- Capacidad de comprensión lectora y de síntesis.
- Capacidad de leer la prensa escrita diaria y relacionarla con hechos históricos y políticos de largo alcance.
- Fomentar la reflexión, la argumentación, la capacidad de diálogo y el posicionamiento personal.

#### **Tiempo de la actividad:**

50 minutos (puede también desarrollarse en dos sesiones: una para conocer Gaza, los partidos políticos palestinos e israelíes, y se trabaja la comprensión del material periodístico, y en la otra sesión, se realiza el debate en clase).

#### **Desarrollo:**

Debate de posicionamiento y de opinión después de la lectura de los artículos siguientes:

Artículo 1: El País “Los palestinos eligen a Hamas”, por Juan Miguel Muñoz (21/01/2006)

Artículo 2: El País “Objetivo: del terror a la política”, per M.Ángel Bastenier (29/01/2006)

Artículo 3: El País “El Likud de Netanyahu logra un virtual empate con Livni en Israel”, per Juan Miguel Muñoz (11/02/2009)

Artículo 4: El País “Un país ingobernable”, per Juan Miguel Muñoz (12/02/2009)

Artículo 5: El País “Un camino más a la derecha”, per Lluís Bassets (12/02/2009)

Hay dos opciones:

- A) Dividir a los alumnos en 5 grupos, cada uno de ellos analizará un artículo
- B) Todos los grupos (de número reducido de alumnos) han de analizar los 5 artículos.

Posteriormente, expondrán brevemente el contenido del artículo que se les ha asignado, al resto de la clase; o bien, se comentará conjuntamente en clase para asegurarse que se ha entendido la información periodística.

Después, los alumnos se sitúan en el centro del aula y enuncian una a una las frases a continuación sugeridas (A, B y C), y sus preguntas (estas tendrán que realizarse separadamente, primero se hace la primera pregunta y se da voz a las opiniones; después la segunda pregunta, etc). Es necesario que los alumnos se posicionen en un lado o en el otro de la clase, según estén o no de acuerdo con la pregunta. Una vez leída la frase y la primera pregunta, se abrirá un turno de opinión y de argumentación (es importante que se argumenten las opiniones). Si algún alumno cambia de opinión en el transcurso del debate, se escenificará con un cambio físico al otro lado de la clase (no se negativizará ningún cambio de opinión, al contrario). Se escenificará el mismo proceso para la segunda frase y sus preguntas, y así sucesivamente:

A) Muchos analistas opinan que la violencia de Estado, es decir aquella ejecutada por ejércitos estatales contra civiles y terroristas, como es el caso de Israel a Gaza en 2009, pero también en el Líbano el año 2006 (así como la ejercida por la Administración de Bush a Irak i a Afganistán), no son las soluciones más adecuadas para resolver problemas políticos, puesto que generan más enemistad, más ataques terroristas, más muertos en las dos partes, y se acaba con una espiral de violencia difícil de claudicar y con posiciones difícilmente negociables frente a un hipotético futuro proceso de paz.

- Teniendo en cuenta el resultado de la guerra de Irak, de la de Afganistán y de la de Gaza, ¿opinas igual que éstos analistas o crees que hay que ser duros militarmente con el terrorismo?;
- ¿La violencia acaba con la violencia? (pon ejemplos a favor y en contra).

B) El motivo principal para el boicot político y económico a la ANP y la escalada de violencia en Gaza, fue la declaración internacional del partido político Hamas como un grupo terrorista y la negativa a aceptar la victoria de éste partido en unas elecciones democráticas.

- ¿Piensas que un tercer país puede no aceptar el resultado de unas elecciones democráticamente desarrolladas en un país por qué simplemente no le gustan los resultados?; o dicho de otra manera, ¿un partido puede abolir el resultado de unas elecciones por que no las ha ganado?;
- ¿Consideras justificable no aceptar (ilegalizar) un partido por qué sus opiniones son violentas, generan violencia y justifican la violencia, como es el caso de Hamas?, Argumenta por qué.
- Entonces, ¿crees que por éste mismo motivo tendríamos que no aceptar el resultado de las elecciones legislativas 2009 en Israel porqué hay partidos políticos partidarios de la limpieza étnica árabe, o porqué justifican los ataques militares y de colonos armados a poblaciones civiles palestinas indefensas?

C) Una definición básica de terrorismo sería “el uso o la amenaza de uso de la violencia sobre la población civil para conseguir objetivos políticos”. Pero esta misma definición genera dudas a la propia ONU ya que actualmente muchos países han salido de procesos de descolonización con guerras de independencia que han usado las guerrillas y en algunos casos la violencia sobre la población civil. Se admite entonces que cuando la violencia y la guerra de guerrillas se usan para la liberación, no se pueden considerar terrorismo porqué forman parte de una lucha políticamente legítima contra la ocupación.

- ¿Consideras que ésta definición y matización es aplicable a la creación del Estado de Israel, en los años 30 y 40? Es decir, ¿los ataques guerrilleros de los jóvenes sionistas a las tropas inglesas era terrorismo o era guerra de liberación?;
- ¿Piensas que ésta definición y matización es aplicable a Palestina en la actualidad, en relación por ejemplo a la Intifada y a Hamas?;
- ¿Crees que son situaciones distintas que hay que medir con pautas distintas, y por tanto a unos no considerarlos terroristas y a los otros sí? ¿por qué? ¿Quién tiene la potestad para decidir que es una “guerra de liberación” y que es un “ataque terrorista” y para elaborar, por tanto, “listas internaciones de terroristas”?.

### **Fuentes y material de apoyo que puede ayudar al profesorado o a los alumnos:**

Artículo de Ferran Izquierdo “El terrorisme en Israel y Palestina” (ponencia transcrita presentada en octubre de 2005 en el Seminario “Terrorismo, terrorismos, terroristas” organizado por la Fundación Alfons Comí)

Película *Paradise Now* (2005). Película de producción palestina que explica las últimas 24 horas de dos amigos palestinos que se han convertido en terroristas suicidas. Un análisis muy lúcido y crítico sobre las causas de por qué el odio político puede ser más fuerte que la vida de las personas, de las consecuencias monstruosas a que se llega en nombre de la lucha contra la opresión de un pueblo y de las conexiones entre la desesperación, la pobreza, la humillación, la rabia y el terrorismo. Fue nominada a los Oscars de 2006, ganó el Globo de Oro en 2006, y 3 Osos de Oro de Berlín en 2005. Está calificada como “No recomendada para menores de 18 años”, pero es perfectamente visualizable para jóvenes a partir de 14-15 años, ya que no contiene imágenes violentas o desagradables, aunque los temas como la violencia y el terrorismo se tratan de manera clara y explícita.



### **Material de apoyo para el profesorado:**

Geografía física de la Franja: 40 km. de largo per 12 km de ancho. Habitantes: 1,5 millones de personas, de las cuáles, tres cuartas partes viven en campos de refugiados. Hasta 2005, 8.000 colonos vivían también. Mapa de Gaza.

Artículo de A. Segura (2007) “L’any de la victòria de Hamàs”, revista *Med*, pg. 186-189

Artículo de I. Pappé (2009) “El mensaje de Israel”, publicado originalmente en el *London Review of Books*, y traducido al castellano por Rebelion.org y publicado por [www.palestinalliure.org](http://www.palestinalliure.org)

Artículo de prensa de J.M. Muñoz “Cadáveres entre los escombros”, *El País*, 19/01/2009.

La página web de la ONG israelí B’Tselem contiene un extenso capítulo dedicado a la Franja de Gaza, con información sobre los intereses de Israel en la zona y sus obligaciones como fuerza ocupante, la situación desde 2005, la realidad humanitaria y económica de la población civil, y los daños de los misiles Qassam y de los ataques militares israelíes. Muy completa. En inglés: [http://www.btselem.org/english/Gaza\\_Strip/Index.asp](http://www.btselem.org/english/Gaza_Strip/Index.asp)

### **NOTA.**

Para acceder a los textos, mapas, documentos y material de soporte para el profesorado propuestos, consultad la versión html del documento.